

المبحث الثالث

لفظ کی معنی پر دلالت

۳۱۱۔ کسی لفظ کی اپنے معنی پر دلالت کے واضح یا مخفی ہونے کے اعتبار سے دو قسمیں ہیں، ایک واضح الدلالة اور دوسری غیر واضح الدلالة، ذیل میں ہم ایک ایک پر علیحدہ بحث کریں گے۔

المطلب الاول الواضح الدلالة

۳۱۲۔ الواضح الدلالة کی چار اقسام ہیں، ظاہر، نص، مفسر اور محکم اس تقسیم میں بنیاد یہ چیز ہے کہ کس کی اپنے معنی میں دلالت واضح یا کمزور ہے، لہذا جس کی اپنے معنی میں سب سے کم دلالت ہوتی ہے وہ ظاہر ہے، پھر نص، پھر مفسر زیادہ واضح ہوتا ہے، پھر محکم سب سے زیادہ واضح ہوتا ہے، ذیل میں ہر ایک پر انفرادی بحث ہے۔

پہلا ظاہر: ①

۳۱۳۔ ظاہر کا لغوی معنی ہے۔ واضح، اصطلاح میں ظاہر وہ ہے جس سے بذات خود مراد واضح ہو یعنی اس کی وضاحت کسی خارجی امر پر موقوف نہ ہو اور نہ اس کی مراد اصل سیاق کا مقصود ہوتی ہے۔

اس کی مثال اللہ کریم کا یہ فرمان ہے: **وَاحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا**۔ (البقرة: ۲۷۵) یہ فرمان بیع کی حلت اور سود کی حرمت میں ظاہر ہے، کیونکہ حل اور حرم کے کلمات سے فوری سمجھ میں آنے والا معنی یہی ہے، بغیر اس کے کہ اسے کسی خارجی قرینہ کی ضرورت ہو اور آیت کے اصل سیاق کلام کا بھی یہ مقصود نہیں ہے کیونکہ سیاق کا مقصود تو بیع اور سود کے درمیان مماثلت کی نفی کرنا ہے، اور ان لوگوں کے قول کا رد مراد ہے، جو کہتے ہیں کہ خرید و فروخت بھی سود کی طرح ہے۔

نیز اس کی مثال یہ فرمان ربانی بھی ہے:

﴿وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (الحشر: ۷)

① اصول السرخسی: ۱/ ۱۶۳- ۱۶۴، فواتح الرحموت: ۱۹/ ۲۔ شرح المنار:

ص ۳۴۹- ۳۵۰ و عبد الوہاب خلاف: ص ۱۸۸- ۱۸۹۔

یہ اس معنی میں ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے تمام اوامر و نواہی میں ان کی اطاعت واجب ہے اور آیت کریمہ میں موجود الفاظ سے فوری طور پر یہی معنی سمجھ آتے ہیں آیت کے سیاق سے بھی یہ مقصود نہ ہے کیونکہ اصل میں اس آیت کو ذکر کرنے کا مطلب یہ تھا کہ مال فنی کی تقسیم میں رسول اللہ ﷺ کی اطاعت واجب ہے لیکن اس کے تحت یہ مطلقاً رسول اللہ ﷺ کی اطاعت پر بھی دلالت کرتی ہے۔

نیز اس کی مثال یہ فرمان الہی بھی ہے:

﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَ ثُلَاثَ وَ رُبْعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدًا قَلْبًا﴾ (النساء: ۳)

” (اور) عورتوں میں سے جو تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کر لو، دو دو سے اور تین تین سے اور چار چار سے، پھر اگر تم ڈرو کہ عدل نہیں کرو گے تو ایک بیوی سے۔“

یہ حلال عورتوں سے نکاح کرنے کے حکم میں ظاہر ہے اور یہ معنی آیت کے سیاق سے اصلاً مراد نہیں ہے، اس کے سیاق سے اصل میں یہ مراد ہے کہ جب ظلم سے امن ہو تو چار بیویاں رکھنا جائز ہے، ورنہ جب عدم عدل کا خوف ہو تو ایک ہی کافی ہے۔

اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے، جبکہ آپ ﷺ سے سمندر کے پانی کی طہارت کا سوال کیا گیا، هُوَ الطَّهْرُ مَاءٌ هُوَ، الْحِلُّ مَيْتَةٌ یہ سمندر کے مردار کے حکم میں ظاہر ہے کیونکہ اصل میں بیان سے یہ مقصود نہیں ہے اس لیے کہ اصل میں سوال سمندری پانی کے بارے میں تھا نہ کہ اس کے مردار کے بارے میں۔

۳۱۲۔ ظاہر کا حکم:

۱۔ اس میں تاویل کا احتمال ہوتا ہے، یعنی ظاہر سے پھیر کر کوئی اور معنی مراد لیا جاسکتا ہے، اس طرح کہ اگر وہ عام ہو تو اس کی تخصیص ہو سکتی ہے اور اگر وہ مطلق ہے تو اس کی تنقید ہو سکتی ہے اور اس کو مجاز پر محمول کیا جائے گا حقیقت پر نہیں اور دیگر انواع تاویل (کا بھی احتمال ہو سکتا ہے)۔
۲۔ جب تک ظاہر سے ہٹانے والی کوئی دلیل نہ آئے تو اس کے ظاہری معنی پر عمل واجب ہے کیونکہ اصل یہی ہے کہ اس کے ظاہر سے اس کو پھیرا نہ جائے، ہاں اگر دلیل اس کا تقاضا کرے تو جائز ہے اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَّمَ الرِّبَا.

یہ عموم بیع اور اس کی حلت میں ظاہر ہے، لیکن اس سے شراب کی بیع خاص ہوگی وہ جائز نہ ہوگی، اسی طرح وہ بیع بھی خاص ہوگی جو کسی بائع کی ملکیت میں نہ ہو اور دیگر ممنوع بیوع، جن سے شارع نے منع فرمایا ہے، وہ اس حلال بیع کے تحت داخل نہ ہوں گی جو آیت سے مستفاد ہے۔

۳۔ رسول اللہ ﷺ کے دور میں یہ نسخ کو قبول کرتا ہے کیونکہ آپ ﷺ کے بعد نسخ کا وجود نہیں ہے۔

دوسرا النص: ①

۳۱۵۔ اصطلاح میں نص کا مطلب وہ چیز ہے جو اپنے لفظ اور صیغے سے کسی مفہوم پر دلالت کرے بغیر اس کے کہ اس کا توقف کسی خارجی امر پر ہو، اور بیان کلام سے وہی اصل میں مقصود ہو۔ ② اس بنیاد پر نص ظاہر سے زیادہ واضح ہے اور اس کا یہ ظہور اس لیے ہے کہ نص یہ معنی بیان کرنے کے لیے ہی ذکر کیا گیا ہے نہ کہ اس کے اصلی صیغے کی وجہ سے، اس کی مثال یہ فرمان ہے: **وَ أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَّمَ الرِّبَا** یہ خرید و فروخت کی حلت اور سود کی حرمت میں ظاہر ہے اور سود اور تجارت کے فرق میں نص ہے، کیونکہ یہ یعنی سود اور تجارت کا فرق ہی آیت کا فوری سبب آئے والا معنی ہے، اور سیاق آیت سے بھی یہی مقصود ہے کیونکہ یہ ان کافروں کے رد کے لیے آئی ہے جو کہا کرتے تھے کہ تجارت سود ہی کی طرح ہے۔

۳۱۶۔ نص کا حکم:

یہ تاویل کو قبول کرتی ہے اور صرف رسول اللہ ﷺ کے دور میں نسخ کو بھی قبول کرتی ہے، جب تک اس کی تاویل پر دلیل نہ آجائے تب تک اس پر عمل کرنا واجب بھی ہے مطلب یہ ہے کہ جب تک کوئی ایسی دلیل نہ مل جائے تو اس کے علاوہ کسی معنی پر یا اس سے پھرنے پر دلالت کرے، تب تک موجب تاویل پر عمل کیا جائے گا۔

۳۱۷۔ نص اور ظاہر میں فرق:

پہلا فرق: نص کی اپنے معنی پر دلالت اس دلالت سے زیادہ واضح ہوتی ہے جو ظاہر

① اصول السر حسی: ۱/۱۶۴-۱۶۵، فرائح الرحموت: ۲/۱۰۹۔ المحلاوی: ۸۴-۸۵۔ ② نص کا لفظ قرآن کی آیت وحدیث نبوی پر بولا جاتا ہے کہا جاتا ہے کتاب وسنت کے دلائل، لہذا اس معنی میں نص کا لفظ ظاہر، نص، مفسر اور محکم کو اصطلاحی معانی میں شامل ہوگا۔

اپنے معنی پر کرتا ہے۔

دوسرا فرق: نص کا معنی اصل طور پر مقصود ہوتا ہے اور ظاہر کا معنی جمعا مقصود ہوتا ہے، اصل سیاق کلام اس کے لیے نہیں ہوتا۔

تیسرا فرق: نص میں ظاہر کی نسبت تاویل کا احتمال زیادہ بعید ہوتا ہے۔
چوتھا فرق: دونوں میں تعارض کی صورت میں نص ظاہر پر راجح ہوگا۔

۳۱۸۔ تاویل: ①

تاویل لغۃ ال یوؤل سے ماخوذ ہے جس کا مطلب ہے وہ لوٹا۔ اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: **وَ اَبْتَغَاءَ تَاوِيلِهِ** (ال عمران: ۷) یعنی جس طرف معاملہ لوٹے گا اور اصطلاح شرعی میں تاویل کا معنی بحیثیت تاویل یہ ہے کہ لفظ کو اس کے غیر مدلول ظاہر پر محمول کرنا جبکہ مدلول کی بھی گنجائش ہو اور صحیح تاویل یہ ہے کہ لفظ کو اس کے ظاہر غیر مدلول پر محمول کرنا جبکہ اس کے مدلول کا بھی احتمال کسی مضبوط دلیل سے ہو۔ صاحب تلویح نے اس کی تعریف یوں کی ہے، لفظ کو اس کے ظاہر معنی سے کسی مرجوح معنی کی طرف پھیرنا، جس پر کوئی دلیل دلالت کر رہی ہو۔

ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ ظاہر اور نص دونوں تاویل کا احتمال رکھتے ہیں، انہیں ان کے ظاہری متبادر معنی سے کسی دوسرے معنی کی طرف پھیر سکتے ہیں، اس کا سبب وہ دلیل ہوتی ہے جو اس کا تقاضا کرتی ہے، حالانکہ اصل یہ ہے کہ لفظ کو اس کے ظاہری معنی سے نہ پھیرا جائے، مطلب یہ ہے کہ اس کو غیر ظاہر (تاویل) پر محمول کرنے میں کسی قابل قبول دلیل کی نسبت ضروری ہے، اس اعتبار سے تاویل کی دو اقسام ہوں گی، ایک وہ جو درست ہو اور قابل قبول ہو، دوسری جو فاسد اور ناقابل قبول ہو۔ صحیح تاویل وہ ہے جس میں تاویل کی شروط صحت مکمل ہوں اور وہ یہ ہیں:

پہلا: کہ لفظ تاویل کو قبول کر سکتا ہو یعنی ظاہر اور نص ہو مفسر اور محکم، تاویل کو قبول نہیں کرتے۔
دوسرا: کہ لفظ تاویل کا محتمل ہو، یعنی جس طرف لفظ کو پھیرا جا رہا ہے وہ اس معنی کا احتمال

① الآمدی: ۳/۷۳ وما بعدہا۔ فواتح الرحموت: ۲/۲۲۔ وخلاف: ص ۱۹۱ وما بعدہا۔

التلویح علی التوضیح: ۱/۱۲۵۔ ارشاد الفحول: ص ۱۷۷۔

رکھتا ہو، اگرچہ مرجوح ہی ہو، جب لفظ میں اس کا احتمال نہ ہوگا، تو تاویل صحیح نہ ہوگی۔

تیسرا: وہ تاویل کسی معقول دلیل کی وجہ سے ہو، یعنی وہ نص ہو یا قیاس، یا اجماع یا تشریحی حکمت اور اس کی عام ابتدائی بنیاد ہو، جب تاویل کی نسبت کسی مقبول دلیل کی طرف نہ ہوگی تو تاویل غیر مقبول ہوگی۔

چوتھا: تاویل نص صریح کے معارض نہ ہو۔

اس کے بعد یہ کہ کوئی قریب الفہم تاویل ایسی بھی ہوتی ہے جس کے اثبات کے لیے ادنیٰ دلیل بھی کافی ہوتی ہے۔

اور کبھی کوئی بعید عن الفہم تاویل ایسی بھی ہوتی ہے جس کے لیے کوئی بھی دلیل کفایت نہیں کرتی، بلکہ اس میں کوئی مضبوط دلیل ضروری ہوتی ہے، جو اس کو ایسی تاویل بنا دے جو مقبولیت کے لائق ہو، ورنہ وہ تاویل غیر مقبول کے مقام پر ہوگی لہذا چھوڑ دی جائے گی۔

۳۱۹- صحیح تاویل ہی کے زمرے میں آتی ہے عموم بیع کی تخصیص جو اللہ کریم کے اس فرمان سے مستفاد ہے **وَ أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ** اور اس حدیث مبارکہ سے جس میں چند معین بیوع سے منع آیا ہے جیسے انسان کا وہ سودا بیچنا جو اس کی ملکیت میں نہیں ہے۔

نیز تاویل صحیح میں سے یہ بات بھی ہے کہ ان مطلقات کے حکم سے جو اللہ پاک کے اس فرمان میں ہیں **﴿وَالْبَطْلُكُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾** مدخول بہا عورتوں کو خاص کر دیا ہے، اس تخصیص کی دلیل یہ فرمان ہے:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا فَمَتَّعُوهُنَّ وَسَوَّغُوهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا﴾ (الاحزاب: ۴۹)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! جب تم مومن عورتوں سے نکاح کرو، پھر انہیں طلاق دے دو، اس سے پہلے کہ انہیں ہاتھ لگاؤ تو تمہارے لیے ان پر کوئی عدت نہیں، جسے تم شمار کرو، سوائے انہیں سامان دو اور انہیں چھوڑ دو، اچھے طریقے سے چھوڑنا۔“

جس طرح کہ مطلقات کو عموم کے غیر حاملات سے خاص کیا ہے کیونکہ حواہل کی عدت تو وضع حمل ہے، اس دلیل سے **﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾** (الطلاق: ۴)

”اور جو حمل والی ہیں ان کی عدت یہ ہے کہ وہ اپنا حمل وضع کر دیں۔“

نیز یہ تاویل بھی جائز ہے کہ اس حدیث میں وَفَسَى كَلِمَاتٌ أَرْبَعِينَ شَاةٌ شَاةٌ میں شَاةٌ کی تاویل قیمت سے کر دی جائے، یوں حدیث کے معنی یہ ہوں گے کہ چالیس بکریوں میں ایک بکری یا اس کی قیمت زکوٰۃ میں واجب ہوگی، اور اس تاویل کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ کا اصلی مقصود فقراء کی ضرورت پوری کرنا ہے، یہ مقصد جس طرح بکری فقیر کو دے دینے سے حاصل ہوتا ہے، یوں بھی پورا ہو سکتا ہے کہ اس کی قیمت نکالی جائے اور مستحقین میں تقسیم کر دی جائے۔^① یہ تاویل بھی جائز ہے کہ بیع کو ہبہ پر یا ہبہ کو بیع پر محمول کر لیا جائے، اس کی دلیل یہ ہے کہ من حیث الجملة ان کے الفاظ میں سے ہر ایک میں دوسرے کا احتمال ہوتا ہے۔

کبھی تاویل بعید ہوتی ہے جس کا تعلق کسی مقبول دلیل سے نہیں ہوتا، اس صورت میں یہ تاویل جائز نہ ہوئی، اسی لیے مقبول بھی نہ ہوگی، اس کی مثال وہ حدیث مبارکہ ہے کہ فیروز دیلمی جب مسلمان ہوئے تو ان کے نکاح میں دو بہنیں تھیں، تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا ان میں سے جس کو چاہتے ہو اپنے پاس رکھ لو اور دوسری کو چھوڑ دے، اس حدیث کے الفاظ کا متبادر معنی یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فیروز رضی اللہ عنہ کو اختیار دیا کہ ایک کو رکھ لیں اور دوسری کو چھوڑ دیں، لیکن حنفیہ نے اس حدیث کی تاویل کرتے ہوئے کہا ہے پہلی بیوی کو رکھ لے اور دوسری کو طلاق دے دے، جبکہ صورتحال یہ ہو کہ دونوں سے ایک عقد میں نکاح ہوا، اور حنفیہ کے یہ قیاس کرنے کی دلیل اسے اس مسلمان پر قیاس کرنا ہے، جب وہ دو بہنوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کرے یا دو یکے بعد دیگرے عقود سے نکاح کرے، یہ دلیل ضعیف ہے، تو یہ تاویل بعید ہوئی کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فیروز رضی اللہ عنہ سے نکاح کی کیفیت کے بارے میں نہ پوچھا کہ کیا ایک عقد میں ہوئے یا دو عقود میں، اگر حدیث کی مراد وہی ہوتی جو کہ احناف کہتے ہیں تو رسول اللہ ﷺ ان سے پوچھتے یا پھر خود ہی ابتداً حکم واضح کر دیتے کیونکہ اس وقت احکام اسلام سے نئے نئے روشناس ہوئے تھے، اس وقت اس بات کا بتلانا دینا بہت مناسب تھا، لیکن جب ایسی کوئی بات نہ ہوئی تو اس سے واضح ہوا کہ احناف کی تاویل مرجوح ہے اور قابل قبول نہیں۔

① احناف میں سے آمدی نے تمام بعید تاویلات میں سے اس تاویل کو معتبر سمجھا ہے، جبکہ ذیل کی تاویل کو

مقبول نہیں مانا۔ آمدی: ۷۹/۳۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۳۲۰۔ قوانین وضعیہ میں تاویل:

جس طرح نص اور ظاہر میں تاویل نصوص شرعیہ میں جائز ہے۔ اسی طرح جب مناسب ہو تو نصوص قانونیہ میں بھی جائز ہے، اس کی مثال سزاؤں کے مصری قانون میں چوری کے متعلق وارد قانون میں رات کا لفظ ہے، اسے مادہ ۳۱۳ اور مادہ ۳۱۷ میں سخت ظرف شمار کیا گیا ہے۔ مادہ ۳۵۲ اور مادہ ۳۵۶ میں نصوص آلات زراعت کی تخریب میں بھی قانون عقوبات مصری میں سے ظرف شمار کیا گیا ہے۔ رات کے لفظ سے ظاہری غروب آفتاب سے طلوع تک ہے لیکن تاویل کا احتمال سخت اندھیرے کے وقت کا ہے اس کا قرینہ یہ ہے کہ چور اندھیرے کو اپنے جرم کے لیے غنیمت جاننا ہے، لیکن غروب آفتاب کے ساتھ ہی اندھیرا اثر نہیں کرتا۔ بہر حال! تاویل میں احتیاط اور اس کے استعمال سے بچنا ضروری ہے، یہ بھی تاکید کر لینی چاہیے کہ اس کی دلیل صحیح ہوتا کہ زعم ناویل میں فقیہ خلطِ محبت اور اتباعِ خواہش میں مبتلا نہ ہو جائے۔

تیسرا، مفسر: ①

۳۲۱۔ مفسر کا لفظ فسر سے نکلا جس کے معانی کھلانا، واضح ہونا ہے، لہذا یہ مکشوف یعنی کھولا ہوا، کے معنی میں ہوا اصطلاحاً اس کا معنی یہ ہے کہ جو نص سے زیادہ واضح ہو اور وہ خود اپنے معنی پر اس تفصیلی انداز سے دلالت کرے کہ تاویل کا احتمال نہ رہے، اس کی مثال اللہ کریم کا یہ فرمان ہے: ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَآفَّةً﴾ (التوبة: ۳۶) ”اور تم سب مشرکین سے لڑو۔“ اس میں مشرکین کا کلمہ اسم ظاہر اور عام ہے لیکن اس میں تخصیص کا احتمال ہے، لیکن جب اس کے بعد کافہ کا کلمہ کہہ دیا تو احتمال تخصیص ختم ہو گیا لہذا یہ مفسر ہو گیا۔

نیز اس کی مثال یہ فرمان بھی ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ
فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾ (النور: ۴)

”اور وہ لوگ جو پاک دامن عورتوں پر تہمت لگائیں، پھر چار گواہ نہ لائیں تو انھیں

اسی (۸۰) کوڑے مارو۔“

① فتاوح الرحموت: ۱۹/۲، ۲۰، المحلاوی: ۸۵-۸۶، خلاف: ص ۱۹۳۔ اصول

السرخصی: ۱/۱۶۵۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تَسَانِينَ کے لفظ میں احتمال تاویل نہیں ہے کیونکہ یہ ایک معین عدد ہے جو زیادتی اور کمی کو قبول نہیں کرتا لہذا یہ مفسر ہوا۔

نیز اس کی مثال وہ فرمان الہی ہے جو غیر مدخول بہا مطلقاً سے عدت کی نفی کرتا ہے، فرمایا: ﴿فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا﴾ (الاحزاب: ۴۹) ”تمہارے لیے ان پر کوئی عدت نہیں ہے جسے تم شمار کرو۔“ تَعْتَدُونَهَا کے کلمہ نے ان عورتوں سے احتمال عدت کو ختم کر دیا، جو اس مدت معصودہ کے بغیر ہے جس کا مطلقہ انتظار کرتی ہے، عدت یہاں مفسر کے قبیل سے ہوئی، اسی طرح اس کی مثالی یہ قول بھی ہے کہ اپنے آپ کو ایک طلاق دے لو، اس میں طلقی کا کلمہ خاص ہے جس میں تین طلاقوں کا احتمال ہے لیکن واحدة کے ذکر سے تاویل کا احتمال ختم ہو گیا، نیز اس کی مثال وہ الفاظ بھی ہیں جو قرآن کریم میں مجمل آئے ہیں، حدیث نے ان کی ایسی قطعی تفصیل کر دی ہے، جس نے ان کے اجمال کو ختم کر دیا ہے، وہ مفسر ہو گئے ہیں جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے:

﴿وَاقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ اور وَ لِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ

اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ (ال عمران: ۹۷)

”اور اللہ کے لیے لوگوں پر اس گھر کا حج (فرض) ہے، جو اس کی طرف راستے کی طاقت رکھے۔“

رسول اللہ ﷺ نے نماز، زکوٰۃ اور حج کے معانی بیان فرمادیئے اور اپنے اقوال و افعال سے ان کا مقصود بیان کر دیا، سو یہ الفاظ مفسر ہو گئے جو تاویل کا احتمال نہیں رکھتے۔

۳۲۲۔ مفسر کا حکم یہ ہے کہ تفصیلی معنی پر عمل واجب ہے اور جو اس کا قطعی معنی ہے، اس پر بھی عمل واجب ہے لیکن زمانہ رسالت میں اس کے منسوخ ہونے کا احتمال رہے گا کیونکہ اس وقت احکام نسخ کو قبول کرتے تھے، لیکن رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد قرآن و سنت میں سے ہر ایک محکم ہو چکے ہیں، جو نسخ کو محتمل نہیں ہیں کیونکہ سلسلہ وحی منقطع ہو چکا ہے۔

۳۲۳۔ تفسیر اور تاویل میں فرق:

وہ تفسیر جس کی موجودگی میں مفسر کلمہ تاویل کو قبول نہیں کرتا، وہ ہے جو خاص اس لفظ سے

مستفاد ہو، جیسا کہ قرآنی دلائل سے ابھی ذکر ہوا، یا جو اس قطعی تفسیر کی بیان سے ہو جو خود محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

شارع علیہ السلام نے بیان فرمایا جیسا کہ ہم نے نماز، زکوٰۃ، حج کی مثالیں ذکر کی ہیں، جسے سنت نبویہ نے مفسر کر کے اس میں تاویل کا احتمال نہ رہنے دیا، اور یہ تفسیر اس صیغہ یا لفظ کے ساتھ ملحق شمار ہوگی اور نص کا جزء ہوگی لیکن تاویل یہ ہے کہ لفظ کے مفہوم کو اجتہاد کے طریق سے دلیل ظنی سے بیان کرنا لیکن یہ قطعی نہیں ہے جیسا کہ وہ مفسر ہوتا ہے جسے تفسیر نے بیان کیا یعنی شارع علیہ السلام نے خود نص کی مراد بیان کی ہو، اسی وجہ سے مجتہدین کی تاویل قطعی نہ ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ اصلاً مراد وہ نہ ہو جو انہوں نے بیان کی ہے۔

۳۲۲۔ قوانین وضعیہ میں مفسر:

جب نصوص قانونیہ وضعیہ اپنے الفاظ کے ساتھ اپنے مفصل معانی پر اس طرح دلالت کرنے والی ہوں کہ ان کی تاویل کا احتمال نہ رہے تو اس حالت میں وہ مفسر ہوں گی۔ اس کی مثال عراقی شہری قانون کے مادہ نمبر ۴۵۱ کی درج ذیل نص ہے: ”رسمی سندات تمام لوگوں پر حجت ہوں گی، ان کے علاوہ امور میں نہیں جو عام ملازم اپنی ذمہ داری کی حدود میں ادا کر رہا ہے۔ یا اختیار والوں سے اس کے ہاں وضع ہوئی ہے، جب تک قانوناً مقرر ذرائع سے ان کا جھوٹ ثابت نہ ہو جائے۔“ اس مادہ میں مذکورہ سندات سب لوگوں پر بلا استثناء حجت ہوں گی کیونکہ الناس کے بعد کافہ کے لفظ نے تخصیص کے احتمال کی نفی کر دی ہے لہذا یہ مفسر ہو گیا ہے۔

۳۲۵۔ قوانین وضعیہ میں مفسر وہ تمام الفاظ ہیں جو ان میں آئے ہیں جن کی ان قوانین نے خود مراد واضح کر دی ہے عراقی قوانین وضعیہ میں یہ بات اکثر ہے کہ وہ اپنے مراد معانی کو واضح کرتے ہیں۔ تو ان نصوص اور الفاظ و عبارات کو مفسر شمار کیا جائے گا، ان میں تاویل کا احتمال نہیں، اس کی مثال شہری خدمت کے دوسرے قانون سے رقم ۲۴ سند ۱۹۶۰ کے مادہ کی درج ذیل نص ہے: اس قانون کا مقصد تعبیر ہے۔

موظف: ہر وہ شخص جس کے ساتھ مستقل کام کا عہد ہے وہ ملازمین کی خاص ملکیت / اختیار میں داخل ہے۔

مستخدم: ہر وہ شخص جسے حکومت مستخدمین کیلئے دائمی اختیار کے کام میں استعمال کرے۔

ملاك: وظائف اور درجات جو اس کے لیے معین اور صادق ہیں میزانیہ قانون یا وزیر

مالیہ کی جانب سے
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



وزیر: وزیراعظم جو ملازمین و مستخدمین کو خاص مجلس وزراء سے کرے اور اس کے تابع

اداروں سے، وزیر وہ ہے جو اپنی وزارت کے ملازمین و مستخدمین وغیرہ کے خاص کام کرے۔

تو موظف، مستخدم، ملاک یا وزیر سے مراد معنی قانون نے خود اس انداز سے بیان کر دیا

ہے جسے اس کے بیان کردہ معنی کے علاوہ معنی کا احتمال ہی نہیں ہے۔ لہذا یہ مفسر ہے۔

۳۲۶۔ قوانین وضعیہ میں مفسر یہ بھی ہے کہ قانون بنانے والا خود ہی نص قانونی کی تفسیر کا

ذمہ دار ہو جائے، اس کا معنی ایسی تفصیل و تحدید سے واضح کر دے کہ اس کی تفصیل و تحدید کے

علاوہ معنی کا احتمال ہی ختم ہو جائے، تو اس حالت میں نص مفسر ہوگی، وہ تفسیر نص اصلی سے ملحق

ہوگی اور اس کا ایک جزء ہوگی، یہ تفسیر قانون بنانے والے نے بذات خود کی ہو یا اس سے صادر

ہوئی ہو جس کو اس نے اس کی تفسیر کا حق دیا تھا۔ اس تفسیر کی مثال جسے حق سپرد کیے گئے کی

طرف سے صادر کیا گیا ہے کہ قانون مصری رقم ۲۶۳ سنہ ۱۹۵۲ نے قانون اصلاح زرعی مصری

رقم ۱۷۸ سنہ ۱۹۵۲ میں نیا مادہ رقم ۱۳ دوبارہ شامل کیا ہے کہ اصلاح زرعی کا بااختیار ادارہ اس

قانون کی تفسیر و احکام کا اختیار رکھتا ہے وہ ان کو جاری کرے گا، اس کے متعلق اس کے فیصلوں

کو لازمی قانون شمار کیا جائے گا اور یہ فیصلے سرکاری اخبار میں بھی شائع کیے جائیں گے۔^①

چوتھا، محکم:^②

۳۲۷۔ لغت میں محکم مضبوط چیز کو کہتے ہیں، اور شرعی اصطلاح میں وہ لفظ ہے جس کی

اپنے معنی پر بڑی قوی دلالت ہوتی ہے اور مفسر کی دلالت سے بھی زیادہ دلالت ہوتی ہے اور یہ

نسخ یا تاویل کو بھی قبول نہیں کرتا۔

یہ تاویل کا احتمال نہیں رکھتا کیونکہ یہ اس حد تک واضح ہوتا ہے کہ اس کی موجودگی میں

تاویل کا کوئی احتمال رہتا ہی نہیں یہ نسخ کو بھی قبول نہیں کرتا کیونکہ یہ ایسے بنیادی حکم پر دلالت

کرتا ہے جو بالطبع تبدیلی اور تغیر کو قبول نہیں کرتا۔

یا وہ بالطبع نسخ کو قبول تو کرتا ہے لیکن اس کے ساتھ کوئی چیز ایسی ملی ہوتی ہے جو اس سے

① المدخل للعلوم القانونية لاستاذنا الدكتور عبدالمنعم البدر اوی: ص ۲۱۱۔

② المسودة: ص ۱۶۱-۱۶۲، المحلاوی: ص ۸۶-۸۷، اصول السرخسی: ۱/ ۱۶۵۔ خلاف:

ص ۱۹۵-۱۹۶۔

احتمال نسخ کو ختم کر دیتا ہے۔

وہ اصلی اور بنیادی احکام جو بالطبع کسی بھی نسخ کو قبول نہیں کرتے وہ دلائل ہیں جو اللہ پر ایمان، آخرت اور رسولوں پر ایمان، حرمت ظلم، وجوب عدل وغیرہ سے متعلق ہیں اور وہ جزئی احکام جن کے ساتھ اس کی تائید کرنے والی کوئی چیز ملی ہو، محصنات پر الزام لگانے والوں کا حکم ہے ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾ (النور: ۴) ”اور ان کے لیے تم کبھی بھی گواہی قبول نہ کرو۔“ اور رسول اللہ ﷺ کے بعد ان کی بیویوں سے نکاح کی حرمت والا فرمان ہے: ﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا زَوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا﴾ (الاحزاب: ۵۳) ”اور تمہارا کبھی بھی حق نہیں کہ تم اللہ کے رسول کو تکلیف دو اور نہ یہ کہ اس کے بعد کبھی اس کی بیویوں سے نکاح کرو۔“ اور یہ فرمان: ﴿الْجِهَادُ مَاضٍ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ ”جہاد قیامت تک جاری ہے۔“ اس نوع کو محکم بعینہ کہتے ہیں اور یہاں یہی قسم مراد ہے اور کبھی محکم سے مراد وہ ہے جو وفات نبی کریم ﷺ کی وجہ سے وحی کے منقطع ہونے کے سبب ہوتی ہے، اس کو محکم لغیرہ کہتے ہیں جو یہاں مقصود نہیں ہے۔

۳۲۸۔ محکم کا حکم:

جس پر یہ قطعی طور پر دلالت کرے اس پر عمل کرنا واجب ہے اس میں اس کے اپنے معنی کے غیر کا احتمال نہیں ہوتا، یہ نسخ و ابطال کا احتمال نہیں رکھتا۔

۱۲۲۹۔ واضح الدلالت کے مراتب:

ہم کہتے ہیں کہ واضح الدلالت کی چار اقسام ہیں، ظاہر، نص، مفسر، محکم یہ تمام واضح الدلالت ہیں، لیکن ان کی اپنے معانی پر دلالت کی قوت میں فرق ہے، اپنے معنی پر سب سے قوی دلالت محکم کی ہوتی ہے، پھر مفسر، پھر نص اور پھر ظاہر ہے بوقت تعارض ان کی قوت دلالت واضح ہوتی ہے، جب ظاہر اور نص باہم متعارض ہوں تو نص مقدم ہوگی کیونکہ نص کی دلالت نسبت ظاہر کے زیادہ واضح ہے، اور جب نص اور مفسر میں تعارض ہوگا، تو مفسر، نص پر راجح ہوگا، اور محکم ان تمام پر راجح ہوگا، ان سب کی مثالیں ہم تعارض و ترجیح کی بحث میں ذکر کریں گے جو تیسری فصل میں ہے۔

المطلب الثانی:

غیر واضح الدلالت

۳۳۰۔ یہ وہ لفظ ہے جس کی اپنے معنی میں دلالت کرنے میں کچھ پوشیدگی اور پیچیدگی ہو وہ خود اپنے معنی پر دلالت نہیں کرتا، بلکہ اس دلالت کا انحصار خارجی امر پر متوقف ہوتا ہے اس پوشیدگی کے بھی کئی مراتب ہیں، سب سے زیادہ خفاء متشابہ میں ہوتا ہے اور اس سے کم خفاء مجمل میں ہوتا ہے، پھر مشکل اور پھر خفی کا مقام ہے، ذیل میں سب کے بارے میں علیحدہ علیحدہ بحث ہے۔

۳۳۱۔ پہلا، خفی: ①

خفی وہ ہے جس کی اپنے معنی پر دلالت تو واضح ہوتی ہے، مگر اس معنی کے تمام افراد پر اس کے انطباق میں کچھ پوشیدگی و پیچیدگی ہوتی ہے اور ان بعض افراد کی نسبت پوشیدگی و پیچیدگی کو ختم کرنے کے لیے غور و فکر کی ضرورت ہوتی ہے۔

اس کی مثال اس فرمان الہی میں وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا (المائدة: ۳۸) لفظ سارق ہے، چور اس شخص کو کہا جاتا ہے جو چپکے سے کسی محفوظ مقام سے کسی کا مال لے لے۔ سارق کے لفظ کا ظاہر یہ ہے کہ یہ اس کے تمام افراد کو شامل ہو، حتیٰ کہ وہ شخص جو لوگوں کی بیداری میں ہاتھ کی صفائی سے لوگوں کا مال چرا لیتا ہے جسے لوگ طرار کہتے ہیں اسے بھی یہ لفظ شامل ہو اور اپنے ظاہر کے لحاظ سے یہ لفظ اسے بھی شامل ہو جو قبروں سے مردوں کے کفن چرا لیتا ہے، جسے نباش کہتے ہیں، اور ان دونوں (طرار، نباش) کے لیے سارق کا لفظ خفی المعنی کے طور پر ہے کیونکہ ان دونوں پر اس نام کو منطبق کرنا، من حیث المعنی اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتا، بلکہ اس کے لیے کوئی خارجی امر ضروری ہے اور خفا کی وجہ یہ ہے کہ ذہن میں یہ بات آ جاتی ہے کہ وہ تو ان دو ناموں سے خاص ہیں، یعنی وہ دونوں سارق کے افراد میں سے نہیں ہیں۔

لیکن غور و فکر سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ طرار کو اس نام سے خاص کرنے کا مرجع اس طرف ہے کہ چوری کے معنی میں اس قید کا اضافہ کر دیا جائے کہ وہ اپنی مہارت کا مظاہرہ کرتا

ہے اور کھلی آنکھوں کے سامنے آدمی کی غفلت میں چیز چرا لیتا ہے اس اعتبار سے اس کی چوری زیادہ خطرناک اور اس کا جرم زیادہ گہرا ہٹ انگیز ہے۔ لہذا اس پر لفظ سارق آسکتا ہے، اور اس پر چور کی حد جاری کی جائے گی، نباش کو اس نام کے ساتھ خاص کرنے کی وجہ چوری کے مفہوم میں کمی کرنا ہے کیونکہ وہ اپنا پسندیدہ مال کسی محفوظ مقام سے نہیں چراتا کیونکہ قبر کوئی محفوظ جگہ نہیں ہے نہ میت محافظ ہو سکتا ہے لہذا اس کو سارق کا لفظ شامل نہ ہوگا نہ اس پر چور کی حد جاری کی جائے گی بلکہ اس کو تعزیر لگائی جائے گی، یہ مذہب بعض فقہاء جیسے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ (ہیں) کا ہے۔

جبکہ جمہور فرماتے ہیں کہ سارق کا لفظ نباش کو شامل ہے کیونکہ اسے نباش کہنے سے اس بات کی نفی نہیں ہو جاتی کہ اس پر سارق کا معنی منطبق کیا جائے، یہ اختصاص ایسے ہی ہے کہ ایک جنس کی کسی نوع کے ساتھ کوئی نام خاص کر دیا جائے تو وہ اس جنس کے تحت داخل ہی رہے گا، نباش بھی چور کی جنس میں سے ایک نوع کا نام ہے اس طرح یہ سارق کہا جا سکتا ہے، رہی یہ بات کہ قبر محفوظ مقام نہیں ہے، یہ قول مردود ہے کیونکہ کفن کے حوالے سے وہ محفوظ جگہ ہو سکتی ہے، کیونکہ ہر چیز کے لیے کوئی محفوظ جگہ ہوتی ہے، جو اس کے مناسب ہوتی ہے اور کفن ایک ناپسندیدہ چیز ہونے کے باوجود کچھ مالیت کا ہوتا ہے لہذا اس میں مسروق کی شرط پائی جا رہی ہے، یعنی مالیت ہونا تو اس پر چوری کی سزا لگائی جائے گی اور جمہور کا یہ قول ہی راجح ہے۔ نیز اس کی مثال حدیث مبارکہ لا یرث النقاتل میں لفظ قاتل ہے کیونکہ یہ ایک عام لفظ ہے اور اپنے ظاہری مفہوم سے جان بوجھ کر اور غلطی سے قتل کرنے والے، دونوں کو شامل ہے، لیکن عمدتاً قتل کرنے والے پر اس کی دلالت ظاہری ہے، لیکن خطأ قتل کرنے والے پر اس لفظ کو منطبق کرنے میں کچھ پوشیدگی ہے، اس کا سبب خطا سے موصوف ہونا ہے، کیونکہ دراشت سے محرومی بھی ایک سزا ہے اور عام طور پر خطا کا حکم عمدتاً سے مختلف ہے، جب باقی سزا کے استحقاق میں مختلف ہے تو دراشت سے محرومی (کی سزا) میں اس کے برابر ہو جائے گا؟ اور اس صورت میں اس کو قاتل کہا جائے گا؟ اور اس صورت میں اس کو قاتل کہا جائے گا یا نہیں؟ بعض فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ سزا میں برابری ہوگی قاتل کا لفظ جان بوجھ کر قتل کرنے والے کو بھی شامل ہے جس طرح کہ یہ خطا سے قتل کرنے والے کو شامل ہے، سو دونوں ہی میراث سے محروم ہوں

گے، اس رائے کی دلیل یہ ہے کہ خطاء سے قتل کرنے والے کو بھی قاتل ہی کہتے ہیں اور اس کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ اس نے احتیاط کے پہلو میں کوتاہی کی ہے، سو اس کی کوتاہی کی سزا میں اسے میراث سے محروم کیا جائے گا، اس لیے بھی کم وراثت سے محرومی تھوڑی سزا ہے مکمل سزا نہیں ہے۔ سو عمد ا قتل کرنے والے کے برابر کرنے میں کوئی مانع نہ ہے، لیکن یہ قصاص کی سزا میں مختلف ہوگا کیونکہ اگر اسے یہ تھوڑی سزا نہ دی جائے گی تو یہ اس بات کا سبب بنے گا کہ وارثوں میں قتل عام ہو جائے گا اور وہ خطاء کا دعویٰ کر دیں گے، سو اس دروازے کو بند کرنے اور اس ذریعہ کو روکنے کے لیے اور وقت سے قبل کسی چیز کو جلدی کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اسے میراث سے محروم کر دیا جائے۔

بعض دیگر فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ حدیث مبارکہ میں قاتل کا لفظ خطاء سے قتل کرنے والے کو شامل نہیں ہے کیونکہ اس کے ہاں برے ارادے کا وجود نہ تھا، سو وہ مکمل سزا کا مستحق نہ ہوگا، جو کہ قصاص ہے، نہ تھوڑی سزا کا مستحق ہوگا یعنی میراث سے محرومی اور یہی صورت حال ہر اس لفظ کی ہے جس کی اپنے معنی پر دلالت تو ظاہر ہو لیکن بعض افراد پر اسے منطبق کرنے میں کچھ پوشیدگی ہو، سو وہ ان بعض افراد کی نسبت سے خفی ہے اگر غور و فکر کے بعد اس پر وہ لفظ بولا جاسکے تو اس پر وہ حکم جاری ہوگا اور اگر اس پر وہ معنی منطبق نہ ہو سکے تو اس پر اس کا حکم جاری نہ ہوگا۔ اس بارے میں فقہاء کی مختلف آراء ہیں۔

۳۳۲۔ قوانین وضعیہ میں خفی کی مثال:

مصری سزاؤں کے قانون کے مادہ ۳۱۱ کی نص ہے: جس نے کسی کی مملوکہ منقولہ چیز چھین لی تو وہ چور ہے تو کیا چور کا لفظ برقی رو (بجلی) چوری پر بولا جائے گا؟ بجلی کی چوری میں مخفی بات مال منقول ہے، منقول عام طور پر وہ چیز ہے جسے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا ممکن ہو، تو کیا یہ معنی (برقی رو) بجلی پر منطبق ہے؟ مصر کی عدالت جس نتیجے پر پہنچی ہے وہ یہ ہے کہ اسے منتقل شمار کیا جائے گا۔ اسی کے تحت بجلی چور پر اس مادہ کی نص منطبق ہوگی۔

۳۳۳۔ خفی کا حکم:

اس عارضہ میں غور و فکر کیا جائے گا جو بعض افراد پر وہ لفظ منطبق کرنے کا موجب بنا اگر یہ سمجھ آئے کہ لفظ اس کو شامل ہے تو اس کو اسی کے افراد میں شمار کیا جائے گا، اور اسی کا حکم لے لیا

جائے گا جیسے مسئلہ طرار میں ہے اور اگر یہ محسوس ہو کہ لفظ اس کو شامل نہ ہے تو اس کا حکم نہ لیا جائے گا جیسا کہ نباش کے متعلق ہے غور و فکر کے بعد کبھی تو فقہاء متفق ہوتے ہیں اور کبھی مختلف۔
دوسرا، مشکل: ①

۲۳۳۔ یہ لفظ لغوی طور پر اَشْغَلَ عَلٰی كَذَا سے ماخوذ ہے، یعنی وہ اپنے ہم مثل میں داخل ہوا، اور اصطلاح میں وہ اسم ہے جس جیسے اور معانی میں داخل ہونے کی وجہ سے اس کی مراد مشتبہ ہوگی، اس طرح کہ مراد معلوم نہ ہو، الا یہ کہ کوئی ایسی دلیل ہو جو اسے ہم مثل سے ممتاز کر دے، بالفاظ دیگر، مشکل وہ ہے جو کلام یا لفظ کئی معانی کا احتمال رکھتا ہو اور ان میں سے کوئی ایک مراد ہو، لیکن وہ ہم مثل معانی میں داخل ہو گیا ہو تو اس شمول کی وجہ سے وہ سامع پر مخفی ہو گیا ہو، اور وہ اسے ہم مثل سے تمیز کرنے کے لیے غور و فکر کی ضرورت محسوس کرے، اس خفا کا سبب خود لفظ اور اس کا صیغہ ہے، وہ اپنے صیغے کے ذریعے اپنی مراد نہیں بتا سکتا، بلکہ خارجی قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے جو اس کی مراد بتائے یہ خفی کے برخلاف ہے۔ اس کا خفاء من حیث اللفظ نہیں ہوتا، بلکہ وہ بعض افراد پر اس لفظ کو منطبق کرنے میں اشتباہ کی بنیاد پر ہوتا ہے، اس کی وجہ لفظ سے خارجی عوامل بنتے ہیں جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں۔

۳۳۵۔ مشکل کی مثالوں میں سے مشترک لفظ ہے کیونکہ وہ لغوی طور پر ایک سے زائد معانی کے لیے بنایا گیا ہوتا ہے اور وہ بنفسہ کسی معنی (خاص) پر دلالت نہیں کرتا، اور اس کی مراد کو محدود بھی خارجی قرآن کرتے ہیں، یہ وہ چیز ہے جس میں فقہاء کی آراء مختلف ہیں، جس طرح کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان میں لفظ قرء ہے: **وَ الْمَطْلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ** (البقرة: ۲۲۸) یہ لفظ حیض اور طہر دونوں کے لیے موضوع ہے، اب اس کی اصل مراد قرآن ہی متعین کریں گے۔

اور اس کی مثال یہ بھی ہے، اللہ تعالیٰ کے فرمان: **نِسَاءٌ وَ كُمْهَ حَرَّتْ لَكُمْ فَاتُوا حَرَّتْ كُمْ اَنِّي شِئْتُمْ** (البقرة: ۲۲۳) میں اُنّی کا لفظ، لغت میں یہ لفظ من این اور کیف دونوں معانی کیلئے استعمال ہوتا ہے، دلیل کا سیاق اور قرآن ہی اس کی مراد متعین کریں گے،

● اصول البقرہ خمسہ: ۱/۱۶۸۔ المحجولوی: ۸۸، ۸۹۔ خلاف: ۲۰۰، ۲۰۱۔ اصول الفقہ

استغناء ابو زہرہ: ۱۲۲، ۱۲۳۔

جیسا کہ آیت نے متعین کیا ہے، لہذا یہ نص احوال کی عمومیت پر دلالت کرتی ہے، محل کی عمومیت پر نہیں۔

۳۳۶۔ قوانین وضعیہ سے مشکل کی مثال:

عراقی شخصی قوانین کے رقم ۱۸۸ سنہ ۱۹۵۹ کے آٹھویں مادہ کی نص یہ ہے ”اٹھارہ سال عمر پوری ہونے پر شادی کی اہلیت ثابت ہو جاتی ہے۔“ اس نص نے بتایا کہ اٹھارہ یعنی اٹھارہ سال پورے ہونے پر اہلیت زوج ثابت ہو جاتی ہے۔ لیکن سال کا لفظ شمسی سال اور قمری سال دونوں کا احتمال رکھتا ہے، لہذا: یہ مشکل ہے۔ لیکن یہاں یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ اس سے قمری سال مراد ہیں یا شمسی سال؟ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات خاندانی مسائل سے ہے، ان کے فیصلے شریعت اسلامیہ کے مطابق ہوتے ہیں، ان کا ان قوانین میں بیان آیا ہو یا اس قانون میں اس کی نص نہ ہو، جیسا کہ اس کے پہلے مادہ میں ہے۔ چونکہ شریعت اسلامیہ میں سال کا حساب قمری سے کیا جاتا ہے۔ تو یہ اس بات کا قرینہ ہو گیا کہ اٹھارہ سال کے پورے ہونے سے مقصود قمری اٹھارہ سالوں کا پورا ہونا ہے۔

۳۳۷۔ مشکل کا حکم:

اس بنیاد پر مشکل کا حکم یہ ہے کہ مشکل لفظ کے معنی و مراد پر دلالت کرنے والے دلائل و قرائن پر غور کیا جائے گا، اور بحث و نظر کے نتیجے پر عمل کیا جائے گا، یہ اس طرح ہو گا کہ پہلے لفظ کے تمام مفاہیم پر غور کیا جائے گا، اس کو ضبط کرنے کے بعد معنی و مقصود نکالنے پر غور کیا جائے گا۔

۳۳۸۔ تیسرا، مجمل: ①

لغت میں مجمل کا معنی مبہم ہے، یہ اجمل الامر سے ماخوذ ہے، جس کا معنی ہے کہ اس کو مبہم کر دیا اور اصطلاح میں، جیسا کہ امام سرخسی فرماتے ہیں، وہ لفظ جس کی مراد مجمل سے استفسار پر معلوم ہو اور کسی بھی انداز سے اس کی مراد بیان کرنے سے (مفہوم ملے گا) یہ ایسا لفظ ہے جس کی مراد مخفی ہوتی ہے، اس طرح کہ متکلم کے بیان ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، کیونکہ متکلم کے مقصد پر کوئی قرینہ نہیں ہوتا جو اس مقصد کو بتا سکے، لہذا مجمل میں کسی عارضہ کی وجہ سے

① اصول السرخسی: ۱/۱۶۸۔ خلاف: ص ۳۰۴۔

خفا نہیں ہوتا، بلکہ لفظ کی وجہ سے ہوتا ہے یعنی مجمل لفظ اپنے صیغہ سے مراد پر دلالت نہیں کرتا اور حالیہ بالفظی قرآن بھی موجود نہیں ہوتے، بلکہ اس لفظ کی مراد پہچاننے کے لیے خود شارع کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

اجمال کا سبب کبھی تو یہ ہوتا ہے کہ لفظ ایسا مشترک ہوتا ہے جس کے ساتھ معنی و مطلوب کو متعین کرنے والے قرینے نہیں ہوتے، اور کبھی غرابت لفظی بھی اجمال کا سبب بنتا ہے، جیسے اس آیت میں إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا (المعارج: ۱۹) ”بلاشبہ انسان تھردلا بنایا گیا ہے۔“ میں لفظ ہلوع ہے، اسی لیے بعد میں آیت نے اس کی وضاحت کی ہے کہ إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا (المعارج: ۲۰-۲۱) ”جب اسے تکلیف پہنچتی ہے تو بہت گھبرا جانے والا ہے۔ اور جب اسے بھلائی ملتی ہے تو بہت روکنے والا ہے۔“ اور اس کی مثال لفظ القارعة ہے جس کی تفسیر خود آیت میں ہی آئی ہے:

﴿الْقَارِعَةُ ۝ مَا الْقَارِعَةُ ۝ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ ۝ يَوْمَ يَكُونُ النَّارُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ ۝ وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ ۝﴾

(القارعة: ۱-۵)

”وہ کھٹکھٹانے والی۔ کیا ہے وہ کھٹکھٹانے والی؟ اور تجھے کس چیز نے معلوم کروایا کہ وہ کھٹکھٹانے والی کیا ہے؟ جس دن لوگ بکھرے ہوئے پروانوں کی طرح ہو جائیں گے۔ اور پہاڑ دھکی ہوئی رنگین اون کی طرح ہو جائیں گے۔“

اور کبھی اجمال کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ لفظ کو لغوی معنی کی بجائے اصطلاحی معنی میں نقل کیا جاتا ہے، جیسے حج، صلوة، زکوٰۃ۔ اسی لیے سنت نبویہ نے ان الفاظ سے مراد شرعی معانی کو بیان کر دیا ہے اگر خود شارع اس کو بیان نہ فرمادیتے تو ان الفاظ سے جو معانی شارع نے مراد لیے ہیں ان کی معرفت ممکن نہ ہوتی۔

۳۳۹۔ مجمل کا حکم:

اس کی مراد کی تعیین میں توقف ہوگا، اس پر صرف اسی صورت میں عمل ہو سکتا ہے جبکہ شارع کی طرف سے ایسی دلیل آجائے جو اس اجمال کو ختم کر دے اور اس کے معنی کھول کر بیان کر دے، جب یہ بیان قطعی اور مکمل ہوگا تو مجمل مفسر بن جائے گا، جس طرح کہ رسول اللہ ﷺ

سے نماز اور زکوٰۃ وغیرہ کی وضاحت آئی ہے، اگر اس طرح بیان نہ ہو تو مجمل مشکل ہو جائے گا، تب اس کے اشکال کو دور کرنے کے لیے غور و فکر کی ضرورت ہوگی کیونکہ اگر شارع اس مجمل کی کچھ تعیین نہ کر دیں تو معنی و مقصود کی معرفت کے لیے غور و فکر اور اجتہاد کا دروازہ کھولا جائے گا، اس کی مثال لفظ رب یعنی سُود ہے جو کہ قرآن میں مجمل آیا ہے، حدیث نبوی نے اس کو حدیث میں ذکر کر دیا ہے کہ اموال ربو یہ چھ ہیں، لیکن یہ بیان کافی نہ ہے کیونکہ اس میں ربا کو ان میں محصور نہیں کیا، لہذا جن چیزوں میں ربا ہوگا ان کو بیان کرنے کے لیے اجتہاد کی ضرورت ہوگی، تاکہ حدیث کے مضمون پر قیاس کر لیا جائے۔

چوتھا، متشابہ ①

۳۳۰۔ یہ وہ لفظ ہے جس کی مراد مخفی ہو، اس کا صیغہ اپنی مراد نہیں بتا سکتا، جب تک اس خفاء کو ختم کرنے والا کوئی قرینہ نہ ہو تب تک اس کے ادراک کا کوئی راستہ نہ ہو، اور اس کا علم صرف شارع کے پاس ہو، یہ وہ تعریف ہے جسے علماء اصول نے بیان کیا ہے، مثال میں ان حروف مقطعات کو پیش کیا ہے جو سورتوں کی ابتداء میں ہیں، جیسے حمعسق اور اس کی مثال آیت صافات بھی ہیں، جس طرح یہ فرمان ہے: الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی (طہ: ۵) ”رحمن عرش پر مستوی ہوا۔“ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قَدْ اٰتٰنَاكُمْ لِقَابًا الَّذِيْ هُوَ لَكُمْ اَشَدُّ حَرًّا لَّا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيْ الْاٰيَاتِ الْاَلْوَامِلِ الَّتِيْ فِيْهَا يَتَمَتَّعُونَ لِكُلِّ اٰيَةٍ حُرْفٌ حَتّٰى يَخْرُجَ مِنْهَا مِثْقَالُ ذَرَّةٍ يَّحْسَبُهَا اللّٰهُ عَزِيزًا حَسِيبًا (البقرہ: ۱۷۷) ”اور اے ایمان والو! ہم نے تم کو ایک لفظ عطا کیا ہے جس کا تم پر زیادہ جلاوت ہے۔ تم کو اس لفظ میں سے تم کو ایسی چیزیں عطا کی گئی ہیں جن سے تم تمنا کرتے ہو۔ ہر آیت میں ایک حرف ہے تاکہ وہ نکلے اور اللہ تعالیٰ بڑا دقیق حساب کرنے والا ہے۔“

کے ہاتھوں کے اوپر ہے۔“ حق بات تو یہ ہے کہ اس معنی میں متشابہ جو اصولیوں نے مراد لیا ہے، وہ علم الکلام کی اصحاٹ میں سے ہے نہ کہ اصول کی اصحاٹ میں سے، ہمارے لیے سر دست صرف یہی کہہ دینا کافی ہے کہ حروف مقطعات اور آیات صافات اس متشابہ کے قبیل سے نہیں ہیں، جو یہ مراد لے رہے ہیں، حروف مقطعات جو ہیں یہ بیان کرنے کے لیے ہیں کہ قرآن ان حروف سے اور ان جیسے دیگر حروف سے مل کر بنا ہے، لیکن اس کے باوجود بشریت اس کو حکایت کرنے سے قاصر ہے، یہی اس بات کی نشانی ہے کہ یہ معجزہ ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے نیز آیات صافات کا مطلب بھی معروف ہے، ان کو ان معانی پر محمول کیا جائے گا جو اللہ عزوجل کے لائق ہیں یعنی یہ صفات اللہ تعالیٰ کیلئے اس انداز سے ثابت ہیں جو کہ