

۲۶۲۔ قوانین وضعیہ میں خاص کی مثالیں:

قوانین وضعیہ میں خاص کی مثال عراقی شہری قانون نمبر ۲۳۳ ہے جس کی عبارت یوں ہے:

لَا تُسْمَعُ دَعْوَى الْكَسْبِ دُونَ سَبَبٍ فِي جَمِيعِ الْأَحْوَالِ
الْمُتَقَدِّمَةِ بَعْدَ انْقِضَاءِ ثَلَاثِ سَنَوَاتٍ مِنَ الْيَوْمِ الَّذِي عَلِمَ فِيهِ
الدَّائِنُ بِحَقِّهِ فِي الرُّجُوعِ. وَلَا تُسْمَعُ الدَّعْوَى كَذَلِكَ بَعْدَ انْقِضَاءِ
خَمْسِ عَشْرَةَ سَنَةً مِنَ الْيَوْمِ الَّذِي نَشَأَ فِيهِ حَقُّ الرُّجُوعِ.

اس قانون میں مذکورہ مدتیں بھی خاص کی مثال سے ہیں۔ یہ اپنے معنی پر قطعی الدلالت ہیں، یہ قطعی طور پر مدت ختم ہو جانے پر حکم ثابت کرتی ہیں، حکم یہ ہے کہ بغیر سبب کے دعویٰ کسب کا سماع نہیں کیا جائے گا۔

نیز عراقی سزاؤں کے قانون میں مقرر سزائیں بھی خاص کی مثالیں ہیں، اسی طرح وہ مدتیں بھی جو پبلک سروسز میں ترقی کے حوالہ سے ہیں اور فیصلوں سے ہیں جو عدالتوں سے جاری ہوئے ہیں۔ اسی کی مثال وہ مدتیں بھی ہیں جو شہری خدمت کے قوانین میں ملازم کے لیے ہر درجہ میں ترقی کے لیے ضروری ہے تاکہ ملازم کے لیے اگلے گریڈ میں ترقی ممکن ہو جائے۔

خاص کی مثال ریٹائرمنٹ کا قانون نمبر ۳۳، ۱۹۶۶ء بھی ہے اس قانون میں ریٹائرمنٹ کے حصے قانوناً محدود کیے گئے ہیں، ہر ملازم کی تنخواہ سے ایک معین حد تک کٹوتی ہوتی ہے، یہ حصے اور تنخواہ کی مقدار یہ سب خاص کے الفاظ ہیں اس میں حکم قانون میں مذکور طریقے کے مطابق جاری ہوگا کٹوتی کی مقدار کی جہت قطعی ہوگی جو کسی تاویل کا احتمال نہیں رکھتی۔

پہلی فرع مطلق و مقید

۲۶۳۔ مطلق و مقید کی تعریف:

مطلق: مطلق وہ لفظ ہے جو اس مدلول پر دلالت کرتا ہے جو اپنی جنس میں عام ہو۔^①
دوسرے لفظوں میں: مطلق وہ لفظ ہے جو ایک فرد پر دلالت کرے یا کسی لفظی قید کے بغیر کسی غیر معین افراد پر دلالت کرے۔^②

① الآمدی: ۲/۳۔ ارشاد الفحول: ص ۱۴۴۔ ② شرح مسلم الثبوت: ۱/۳۶۰۔

مثلاً: رَجُلٌ، رَجَالٌ، كِتَابٌ، كُتُبٌ.

مقید: مقید وہ لفظ ہے جو اس مدلول پر دلالت کرے جو اپنی جنس میں تو عام ہے لیکن کسی وصف کے ساتھ مقید ہو۔^① دوسرے لفظوں میں مقید وہ ہے جو ایک فرد یا کئی ایسے غیر معین افراد پر دلالت کرے جو کسی صفت کے ساتھ مقید ہوں، جیسے رَجُلٌ عَرَاقِيٌّ، رَجَالٌ عَرَاقِيِّينَ، كُتُبٌ قِيَمَةٌ.

اصل یہ ہے کہ مقید بغیر کسی قید کے مطلق ہی شمار ہوتا ہے مفہوم یہ ہوا کہ وہ اسی قید کے ساتھ ہی مقید بنے گا، جس کے ساتھ اس کو موصوف کیا گیا، بغیر کسی دلیل کے اسے کسی اور صفت کے ساتھ مقید نہیں کیا جاسکتا، جب ہم کہیں گے، رَجُلٌ عَرَاقِيٌّ تو آدمی صرف عراقی ہونے کے اعتبار سے خاص ہے، اس قید کے بغیر وہ مطلق ہی ہے۔ لہذا یہ کسی بھی عراقی شخص کو شامل ہوگا خواہ وہ دولت مند ہو یا فقیر ہو، شہری ہو یا دیہاتی ہو، دیگر مثالیں بھی اسی طرح ہیں۔

۲۶۳۔ مطلق کا حکم:

مطلق کا حکم یہ ہے کہ اسے مطلق (عام) ہی رکھا جائے گا، اسے کسی قید کے ساتھ مقید کرنا مناسب نہیں، ہاں اگر اس کی تقید پر کوئی دلیل قائم ہو جائے تو پھر وہ مقید ہو سکتا ہے یہ اپنے معنی پر قطعی طور پر دلالت کرتا ہے، اور اپنے مدلول کے لیے حکم کو ثابت کرتا ہے کیونکہ یہ بھی ایک طرح سے خاص کی قسم ہے اور خاص کا حکم بھی یہی ہے۔

مطلق کی مثالیں:

وہ فرمان الہی جو کفارہ ظہار کے بارے میں مذکور ہے:

﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ

رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا﴾ (المجادلہ: ۳)

اس آیت میں رقبۃ کا کلمہ ہر قید سے خالی ہے، لہذا اسے مطلق پر محمول کیا جائے گا، لہذا:

صرف یہ بات ضروری ہوئی کہ جب ظہار کرنے والا اپنی بیوی کی طرف لوٹنا چاہے تو وہ کوئی بھی غلام آزاد کر سکتا ہے، نیز اس کی مثال یہ فرمان الہی بھی ہے:

① الامدی: ۳/ ۴۰۳۔ ارشاد الفحول: ص ۱۴۴۔

﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ (البقرة: ۲۳۴)

اس فرمان الہی میں بھی کلمہ ازواجاً مطلق طور پر آیا ہے، اسے مدخول بھسا کی قید کے ساتھ مقید کرنا جائز نہ ہے، لہذا یہ دلیل مدخول بھسا اور غیر مدخول بھسا عورتوں کو شامل ہے، گویا سب کی عدت چار ماہ دس دن ہے اس مطلق کی مثال جس کی تفسیر پر کوئی دلیل قائم ہو جائے۔ یہ فرمان الہی ہے:

﴿مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ ذَيْنَ﴾ (النساء: ۱۱)

وَصِيَّةٍ کا کلمہ اس میں مطلق ہے، اس کلمہ کا تقاضا یہ ہے کہ وصیت جائز ہے خواہ اس کی مقدار کچھ بھی ہو، لیکن اسی عام کوثلث (تہائی) کے ساتھ مقید کرنے کی دلیل آچکی ہے، اس کی دلیل وہ مشہور حدیث ہے جو سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے انہیں ثلث سے زیادہ وصیت کرنے سے منع کیا، اسی حوالہ سے فقہائے احناف کا موقف یہ ہے کہ مشہور حدیث کتاب اللہ کے مطلق کو مقید کر سکتی ہے لیکن خبر واحد نہیں جبکہ جمہور کے نزدیک خبر واحد بھی قرآن کے مطلق کو قید کر سکتی ہے۔

۲۶۵۔ مقید کا حکم:

اس قید کے موجب پر عمل کرنا لازمی ہے اس کو باطل کرنا ٹھیک نہ ہے ہاں اگر دلیل اس پر دلالت کرے تو ٹھیک ہے اس کی مثال وہ فرمان الہی ہے جو محرمات کے سیاق میں مذکور ہے:

﴿وَرَبَّآئِبُكُمْ الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ الَّتِي دَخَلْتُمْ

بِهِنَّ﴾ (النساء: ۲۳)

”اور تمہاری وہ رہیہ بیٹیاں جو تمہاری پرورش میں ہیں تمہاری ان عورتوں سے جن پر تم داخل ہوئے۔“

اس بنیاد پر کسی شخص پر وہ لڑکی حرام ہے جس کی ماں سے اس نے نکاح کیا اور اس کے ساتھ داخل بھی ہوا، کیونکہ بیٹی سے نکاح کی حرمت اس کی ماں سے صرف نکاح کی وجہ سے نہیں ہوتی بلکہ اس کے ساتھ داخل ہونا بھی ضروری ہے فی حُجُورِ كُمْ والی قید احترامی نہیں بلکہ اکثریتی سے جو کہ حکم میں موثر نہیں، اس کی دلیل وہ فرمان ہے جو اس کے بعد مذکور ہے:

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

﴿فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ﴾ (النساء: ۲۳)

”پس اگر تم ان پر داخل نہیں ہوئے تو تم پر کوئی حرج نہیں ہے۔“

اگر حرمت کی قید صرف یہ ہوتی کہ بیٹی اس کے شوہر کی گود اور حفظ و تربیت میں ہو تو بیان حلت میں اس کو ذکر کر دیا جاتا اور اس قید (دخول) کے غیر متحقق ہونے پر حرمت اٹھ جاتی، اس کی مثال کفارہ ظہار کے حوالے سے اللہ کریم کا فرمان ہے:

﴿فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا﴾ (المجادلہ: ۴)

”تو جو نہ پائے پس دو ماہ کے مسلسل روزے ہیں ان دونوں کے ملنے سے پہلے۔“

اس میں دو ماہ کے روزوں کو تتابع (لگاتار) کی قید سے مقید کر دیا ہے۔

نیز اس کی مثال وہ قول الہی بھی ہے جو قتل خطاء کے کفارے کے بارے میں ہے کہ
فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ (النساء: ۹۲) ”پس ایک مومن غلام آزاد کرنا ہے۔“ اس وجہ سے
قتل خطا کے کفارے میں صرف وہی غلام کفایت کرے گا جو مومن ہوگا۔

۲۶۶۔ مطلق کو مقید پر محمول کرنا: ①

کسی دلیل میں کوئی لفظ مطلق طور پر وارد ہوتا ہے اور دوسری دلیل میں وہی لفظ مقید استعمال ہوتا ہے کیا مطلق کو مقید پر اس طور سے محمول کر سکتے ہیں کہ مطلق سے مقید مراد لیا جائے، یا پھر جس بارے میں وہ مطلق استعمال ہوا ہے وہاں بطور مطلق عمل کیا جائے اور جہاں مقید آیا ہے وہاں بطور مقید عمل کیا جائے؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ جن حالات میں اس کا تذکرہ ہوا ہے ان کو بیان کیا جائے نیز ہر حالت کا حکم بھی بیان کیا جائے، یہ حالتیں درج ذیل ہو سکتی ہیں۔

پہلی حالت: جبکہ مطلق اور مقید کا حکم ایک ہی ہو اور ان کا سبب بھی واحد ہو تو اس وقت مطلق کو مقید پر محمول کر سکتے ہیں، اس کی مثال یہ آیت ہے:

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّتُكُمْ وَالِدُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأُولَآئِكَ الَّتِي كَفَرْتُمْ إِلَّا مَا جَاءَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ مِنْ عَدْلٍ﴾ (المائدة: ۳)

① الآمدی: ۳/۳ و مابعدھا۔ فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت: ۱/۳۱۶ و مابعدھا۔

المسودة: ۱۴۷، ۱۴۵۔ ارشاد الفحول: ص ۱۴۵، ۱۴۶۔ لطائف الاشارات: ص ۳۲-۳۳۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

”تم پر مردار اور خون اور خنزیر کا گوشت حرام کیا گیا ہے۔“

اور یہ فرمان:

﴿قُلْ لَا آجِدُ فِي مَآ أَوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَائِعٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا﴾ (الانعام: ۱۴۵)

”کہو کہ میں نہیں پاتا اس میں جو مجھ پر وحی کی گئی ہے حرام کیا گیا کسی کھانے والے پر جو وہ کھاتا ہے الا یہ کہ مردار ہو یا بہتا ہوا خون ہو۔“

پہلی آیت میں لفظ ”دم“ مطلق آیا ہے جبکہ دوسری آیت میں مسفوح کی قید آئی ہے، حکم دونوں آیات میں خون کی حرمت ہی ہے اور سبب بھی ایک ہے کہ اس کو پینے سے نقصان ہوتا ہے، یہاں مطلق کو مقید پر محمول کریں گے۔ پھر مطلب یہ ہوگا کہ بہتا ہوا خون حرام ہے، دوسرا نہیں جیسا کہ تلی، کلبجی اور باقی گوشت اور رگوں میں موجود خون ہے وہ سب حلال ہے۔

دوسری حالت: یہ ہے کہ مطلق اور مقید حکم اور سبب دونوں میں مختلف ہوں جیسا کہ فرمان ہے:

﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (المائدة: ۳۸)

”چور اور چورنی تم ان دونوں کے ہاتھ کاٹ دو۔“

اور اس فرمان میں:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ

وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ (المائدة: ۶)

”مومنو! جب تم نماز کیلئے اٹھو تو اپنے چہروں اور ہاتھوں کو کہنیوں تک دھولیا کرو۔“

پہلی آیت میں کلمہ ”ایدی“ مطلق آیا ہے جبکہ دوسری آیت میں مرفاق کے ساتھ مقید آیا ہے ان کا حکم مختلف ہے، پہلی آیت میں چور مرد و عورت کا ہاتھ کاٹنا حکم ہے۔ جبکہ دوسری میں ہاتھوں کو دھونے کا حکم ہے۔ پہلی آیت میں سبب چوری کرنا ہے اور دوسری آیت میں نماز کا ارادہ کرنا سبب ہے، ایسی حالت میں مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا جائے گا بلکہ ہر ایک پر اپنی اپنی جگہ عمل کیا جائے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں دلائل میں مقامات عمل میں کوئی ربط و تعلق نہیں ہے، چوری والی آیت کے اطلاق کا تقاضا تو یہ تھا کہ مطلق پر عمل کرتے ہوئے سارا ہاتھ

کاٹ دیا جائے لیکن حدیث نے اس کو مقید کر دیا ہے، جیسا کہ مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے پہنچے تک چور کا ہاتھ کاٹا تھا۔ احناف کے نزدیک چونکہ یہ حدیث مشہور ہے اس لیے اس کے ساتھ مطلق قرآن کو مقید کرنا درست ہوا۔

تیسری حالت: سب تو متحد ہوں لیکن حکم مختلف ہوں، ایسی حالت میں مطلق کو اس کے حال پر مطلق ہی رکھا جائے گا اور جس بارے میں وہ مذکور ہوا اسی مقام پر اسے عمل میں لایا جائے گا، اس کی مثال یہ فرمان الہی ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ
وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ (المائدة: ٦)

”مومنو! جب تم نماز کیلئے اٹھو تو اپنے چہروں اور ہاتھوں کو کہنیوں تک دھولیا کرو۔“
اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فَلَمَّ تَجَدُّوا مَاءً فَتَيَبُّوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ
وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾ (المائدة: ٦)

”تو تم کو پانی نہ ملے تو تم پاک مٹی کا قصد کر لو اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں کا مسح کر لو۔“

پہلی دلیل کا حکم یہ ہے کہ ہاتھ دھونے کا وجوب ثابت ہو رہا ہے جو کہ مقید ہے جبکہ دوسری دلیل کا حکم یہ ہے کہ مطلق طور پر ہاتھوں کے مسح کا ذکر ہے، دونوں حکموں کا سبب تو ایک ہے یعنی نماز کا ارادہ کرنا، لیکن اس صورت حال میں مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا جاسکتا بلکہ ہر دونوں پر اپنے مقام میں عمل کیا جائے گا، مطلق ہے تو مطلق پر عمل ہوگا، مقید ہے تو مقید پر عمل ہوگا۔

چوتھی حالت: مطلق و مقید کا حکم تو ایک ہو لیکن اسباب حکم مختلف ہوں، اس حال کے متعلق حنفیہ اور جعفریہ کا مسلک تو یہ ہے کہ مطلق پر بطور مطلق عمل ہوگا، اور مقید پر بھی بطور تقیید عمل ہوگا، مطلق کو مقید پر محمول نہ کیا جائے گا، جبکہ دیگر کاندھب یہ ہے جیسے شافعیہ ہیں کہ مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا اس کی مثال کفارہ ظہار والی آیت ہے ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا﴾ (المجادلہ: ٣) ”تو دونوں کے ملنے سے پہلے ایک غلام آزاد کرنا

ہے۔“ اور قتلِ خطا کے کفارہ والی آیت ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ﴾ (النساء: ۹۲) ”پس ایک مومن غلام آزاد کرنا ہے۔“ پہلی دلیل میں لفظ رقبہ مطلق آیا ہے جبکہ دوسری میں مقید۔ دوسرے قول کے قائلین یعنی (شافعیہ وغیرہ) کی دلیل یہ ہے کہ جب تک حکم متحد رہے گا، اگرچہ لفظ ایک دلیل میں مطلق آیا ہو اور دوسری میں مقید۔ تب تک مطلق کو مقید پر محمول کر سکتے ہیں کیونکہ حکم دونوں کا برابر ہی ہے تاکہ تعارض ختم ہو جائے اور دلائل کے درمیان ربط ثابت ہو جائے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ سبب کا اختلاف ہی کبھی اطلاق اور تقید کا سبب بنتا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ مطلق کے مقام میں مطلق مقصود تھا جبکہ مقید کے مقام میں تقید مقصود تھی، اسی لیے قتلِ خطا کے کفارے میں رقبہ کو مومنہ کی قید سے مقید کرنے کا مقصد قاتل پر سختی کرنا تھا اور ظہار کے کفارے میں رقبہ کے لفظ کو مطلق رکھا ہے تاکہ مظاہر سے تخفیف ہو جائے تاکہ نکاح باقی رہ جائے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ جب مطلق کو مقید پر محمول کیا جاتا ہے، تو اس سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ اگر دونوں دلائل کے تقاضوں پر عمل کیا جائے تو تعارض نہ پیدا ہے، اس کا حل یہ ہے کہ جب سبب مختلف ہو گئے تو تعارض پیدا ہی نہیں ہوا اور نہ ہر ایک پر عمل کرنے میں کچھ مشکل پیش آئی۔ یہاں احناف اور جمعہ فریہ کا قول زیادہ درست ہے۔

۲۶۷۔ قوانین وضعیہ میں مطلق و مقید کی مثالیں:

اول: شق ۵۹ کے دوسرے فقرے سے عراقی شخصی احوال کا قانون ذیل کے الفاظ میں ہے۔ ”اولاد کا خرچہ چلتا رہے گا جب تک لڑکی شادی کر لے اور لڑکا اس حد تک پہنچ جائے کہ جہاں اس جیسے کمائی کرتے ہوں، بشرطیکہ وہ طالب علم نہ ہو۔“

لفظ علم مطلق ہے اس کے تحت اس قانون کے اطلاق میں علم کی کسی صفت کی شرط لگانا جائز نہیں ہے کیونکہ یہ کلمہ مطلق آیا ہے اور مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے، اسی کے تحت لڑکے کا خرچہ چلتا رہے گا گو کہ وہ اس حد تک پہنچ جائے جہاں اس جیسے کماتے ہیں جب تک وہ طالب علم ہو وہ علم میڈیکل کا ہو، لغت کا ہو یا فقہ شریعت کا سب برابر ہے۔

ثانی: عراقی شہری ملازمت کے قانون نمبر ۲۳، ۱۹۶۰ء کے انیسویں حصے کا چوتھا پیرا یوں ہے کہ ”جو بھی اچھا ملازم ٹریننگ کورس میں شریک ہوا، اس نے چھ ماہ مسلسل بغیر کمی کے شرکت کی اور کامیابی سے اسے مکمل کر لیا اسے مزید ترقی کے لیے چھ ماہ اور دیئے جائیں گے، محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ